

VQR 2004-2008

Franco Cuccurullo

CRUI Roma, 29 aprile 2010

	VTR 2001-2003	VQR 2004-2008
• Strutture partecipanti	102	90*
• Ricercatori del sistema	64.028	66.819*
• Aree di Ricerca	20	14
• <i>Panelist</i>	151	≤ 540
• Esperti esterni	6.661
• Prodotti selezionati	18.508**	146.000*
• Prodotti in valutazione	17.329	130.000

*Università statali, non statali (escluse telematiche) ed Enti di ricerca vigilati MIUR.

**Comprensivi di 6% di prodotti “ripetuti”.

□ SOGGETTI INTERESSATI:

- Università statali;
- Università non statali, autorizzate a rilasciare titoli accademici;
- Enti di ricerca pubblici vigilati dal MIUR, ad eccezione degli Enti con esclusive funzioni di agenzia;
- altri soggetti pubblici e privati che svolgono attività di ricerca, su esplicita richiesta e previa intesa che preveda la compartecipazione alle relative spese.

□ AREE di VALUTAZIONE:

- Aree disciplinari CUN, per ognuna delle quali viene costituito un *Panel* di esperti nominati dal Ministro su indicazione del CIVR (in numero complessivo non superiore a 540). Il CIVR può provvedere alla costituzione di *sub-Panel*, con specifiche competenze disciplinari.

NB.: *Il sistema di informatizzazione è affidato al CINECA.*

	AREE	UNIV. STATALI E NON STAT.	ENTI RICERCA MIUR
1	Scienze matematiche e informatiche	3.338	
2	Scienze fisiche	2.468	
3	Scienze chimiche	3.153	
4	Scienze della terra	1.188	
5	Scienze biologiche	5.144	
6	Scienze mediche	10.838	
7	Scienze agrarie e veterinarie	3.199	
8	Ingegneria civile ed architettura	3.791	
9	Ingegneria industriale e dell'informazione	5.148	
10	Scienze antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	5.797	
11	Scienze storiche, filosofiche, psicologiche e pedagogiche	5.193	
12	Scienze giuridiche	4.986	
13	Scienze economiche e statistiche	4.817	
14	Scienze politiche e sociali	1.755	
	TOTALI	60.815	6.004

- ❑ La scelta metodologica compete ai *Panel*, che devono renderla pubblica prima della procedura di selezione.
 - ❑ Il giudizio su ciascuna pubblicazione deve essere descrittivo:
 - *Eccellente* (punteggio: 1)
 - *Buono* (0.8)
 - *Accettabile* (0.5)
 - *Limitato* (0)
 - *Non valutabile* (- 1)
- NB.: Per ciascuna pubblicazione *mancante* rispetto al numero atteso è assegnato un peso negativo (peso -0.5).
- ❑ Sono valutati:
 - Strutture
 - Dipartimenti
 - singoli ricercatori



□ DATI E INFORMAZIONI

- Ricercatori (a tempo determinato, indeterminato e in formazione: dottorandi, assegnisti, borsisti post-doc e specializzandi a contratto);
- Personale tecnico e amministrativo (a tempo determinato e indeterminato);
- Brevetti & *spin-off*;
- Mobilità internazionale;
- Entrate per finanziamenti di progetti di ricerca;
- Impegno di risorse proprie in progetti di ricerca.

❑ *PUBBLICAZIONI*

- Articoli su riviste (solo se dotate di ISSN);
- Libri e loro capitoli, inclusi atti di congressi (solo se dotati di ISBN);
- Brevetti depositati;
- Composizioni, disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati, carte tematiche e *software*: solo se corredati da pubblicazioni atte a consentirne la valutazione.
- Ciascun ricercatore delle Università presenta almeno *DUE pubblicazioni* riferite al quinquennio e *DUE* ulteriori se affiliato anche ad un Ente; i ricercatori degli Enti ne presentano almeno *QUATTRO*.

❑ *RAPPORTO DEL NUCLEO/COMITATO INTERNO DI VALUTAZIONE*

I *Panel* valutano la *qualità* delle pubblicazioni.

Ai fini del giudizio di qualità, rigorosamente descrittivo, i *Panel* adottano, *singolarmente o in combinazione*, le seguenti due metodologie:

- **analisi delle citazioni** (ove applicabile), condotta direttamente dal *Panel*, utilizzando a tal fine la banca dati concordata con il CIVR;
- **peer-review** affidata ad esperti esterni scelti collegialmente dal *Panel* (di norma non più di due), cui è affidato il compito di esprimersi, in modo anonimo, sulla qualità delle pubblicazioni selezionate.

Ciascun Panel, almeno 1 mese prima della data di chiusura delle procedure di selezione rende noti gli indirizzi metodologici che intende adottare, facendo riferimento alle prassi consolidate in ambito scientifico internazionale (CRUI).

L'analisi dei seguenti aspetti è parte integrante del giudizio di qualità:

- ***rilevanza***: valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- ***originalità/innovazione***: contributo all'avanzamento di conoscenze o a nuove acquisizioni nel settore di riferimento;
- ***internazionalizzazione e/o potenziale competitivo internazionale***: posizionamento nello scenario internazionale, in termini di rilevanza, competitività, diffusione editoriale e apprezzamento della comunità scientifica, inclusa la collaborazione esplicita con ricercatori e gruppi di ricerca di altre nazioni.

Relativamente ai **brevetti**, i giudizi devono contenere anche riferimenti al trasferimento, allo sviluppo tecnologico e alle ricadute socio-economiche (anche potenziali).

Rapporto finale

È articolato in tre parti distinte:

- ❑ **Consensus report.** Su ciascuna pubblicazione il *Panel* esprime un giudizio conclusivo di merito avvalendosi dei giudizi degli esperti e/o dell'analisi delle citazioni.
- ❑ **Ranking list di Area.** Ogni Struttura consegue un punteggio che è la somma dei pesi dei giudizi attribuiti dai *Panel* a ogni pubblicazione. La graduatoria è redatta per segmenti dimensionali.
- ❑ **Relazione finale di Area**, così articolata:
 - metodologia adottata e organizzazione del lavoro, ivi inclusa la risoluzione di eventuali conflitti di interesse dei Componenti;
 - valutazione dell'Area e analisi dei punti di forza e di debolezza, in relazione a qualità, quantità e proprietà delle pubblicazioni selezionate;
 - apposita sezione per i brevetti.

- La relazione finale del VQR, da consegnare *entro 18 mesi dalla pubblicazione del bando*, comprende:
 - valutazione di ciascuna Struttura, in base ai rapporti dei *Panel* e all'analisi dei dati e dei pesi di ogni Area;
 - valutazione della capacità di trasferimento tecnologico (brevetti e *spin-off*);
 - valutazione di ciascun Dipartimento, evidenziando i ricercatori *attivi, parzialmente attivi e inattivi*.
- Relativamente a specifiche aree e categorie, il CIVR si riserva la facoltà di utilizzare l'analisi delle citazioni per confrontare il *posizionamento del nostro Paese nel contesto internazionale*.

SCOPUS: MAJOR CATEGORIES

Life Sciences

Agricultural and Biological Sciences
Biochemistry, Genetics and Molecular Biology
Immunology and Microbiology
Neuroscience
Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics

Physical Sciences

Chemical Engineering
Chemistry
Computer Science
Earth and Planetary Science
Energy
Engineering
Environmental Science
Materials Science
Materials Science
Mathematics
Physics and Astronomy

Social Sciences

Arts and Humanities
Business, Management and Accounting
Decision Sciences
Economics, Econometrics and Finance
Psychology
Social Sciences

Health Sciences

Medicine
Nursing
Veterinary
Dentistry
Health Professions

Le pubblicazioni che ciascun autore può proporre sono quelle presenti nell'*archivio personale*, sul sito loginmiur.cineca.it

Tale archivio può essere alimentato:

- per inserimento diretto da parte del titolare;
- a partire dal catalogo delle pubblicazioni della Struttura (U-GOV, SURplus, SAPERI, ecc.) se opportunamente interconnesso con il sito predetto.

La procedura di presentazione delle pubblicazioni è articolata in quattro fasi:

1. Il **Ricercatore** presenta le proprie pubblicazioni, ordinandole per rilevanza scientifica;
2. Il **Dipartimento** le seleziona e garantisce il rispetto dei vincoli previsti;
3. La **Struttura** verifica e garantisce il raggiungimento del potenziale di Struttura;
4. Le **Strutture** che presentano pubblicazioni identiche risolvono eventuali difformità di collocazione (Area, categoria...), concertando scelte comuni .

Ogni ricercatore attraverso il sito **loginmiur** accede al sistema per presentare le pubblicazioni, di cui è autore o coautore, relative al quinquennio, ordinandole per rilevanza scientifica [DM art.5 comma 3]



MIUR
Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

In collaborazione con



loginmiur.cineca.it

Username
 Password

Procedi

- ▶ Se non hai mai effettuato la registrazione [clicca qui](#)
If you need to get username and password [press here](#)
- ▶ Hai smarrito i codici di [accesso?](#)
- ▶ Per informazioni:
assistentzamiur@cineca.it
Telefono: **051 - 6171454**

Benvenuti!

Questa pagina rappresenta l'unico punto di ingresso per i docenti ed i ricercatori, strutturati e non strutturati, degli Atenei e degli Enti pubblici di ricerca, accreditati all'impiego dei servizi ministeriali.

Mediante username e password che il sistema rilascia automaticamente a tutti coloro che hanno completato l'operazione di registrazione si ha accesso al proprio sito riservato attraverso il quale si può prendere parte a tutte le iniziative ministeriali di specifico interesse.

I Docenti e Ricercatori universitari già registrati su Sitouniversitario accedono continuando a utilizzare i consueti codici di accesso.

MIUR - Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Il ricercatore seleziona le pubblicazioni dall'*archivio personale* ed esegue le seguenti operazioni:

1. indica l'ordine di preferenza con cui intende presentarle;
2. abbina le pubblicazioni, eventuali note e l'*abstract*.
Se censite Scopus, la procedura di abbinamento di titolo e *abstract* (se presente) è automatizzata;
3. indica l'*Area di preferenza* per ciascuna pubblicazione;
4. indica la disciplina di riferimento:
 - a. se censita da Scopus, sceglie una categoria (*il sistema fornisce in automatico le opzioni*),
 - b. se non è censita o le categorie Scopus non appaiono adeguate, sceglie un *SSD* coerente con i contenuti;
5. attesta che le informazioni riportate sono corrette e veritiere.

Il **Dipartimento** (o organizzazione assimilabile) sceglie un congruo numero di pubblicazioni dagli elenchi proposti dai ricercatori, verificando:

- che sia rispettato l'ordine di preferenza indicato dal ricercatore;
- che il nome di ciascun ricercatore compaia nel novero degli autori almeno 2/4 volte, come previsto dal DM;
- che il numero complessivo dei lavori rispetti il potenziale previsto.

Eventuali conflitti tra ricercatori nella scelta dell'Area e della disciplina di riferimento sono risolti dal Dipartimento.

La **Struttura** provvede:

- a controllare che il numero complessivo dei lavori presentati sia coerente con il potenziale previsto;
- a recuperare eventuali pubblicazioni per saturare il potenziale previsto.

Eventuali conflitti tra Dipartimenti nella scelta dell'Area e della disciplina di riferimento sono risolti dalla Struttura.

Al fine di risolvere eventuali conflitti nella scelta dell'Area e/o della disciplina di riferimento, per le **pubblicazioni proposte da più Strutture** che indipendentemente abbiano effettuato scelte discordanti, il sistema attiva automaticamente un *warning* che le invita a risolvere il conflitto.

Journal of Clinical Oncology, Vol 23, (2005): pp. 857-865

EGFR mutations in non-small-cell lung cancer: Analysis of a large series of cases and development of a rapid and sensitive method for diagnostic screening with potential implications on pharmacologic treatment

Marchetti, A., Martella, C., Felicioni, L., Barassi, F., Salvatore, S., Chella, A., Campese, P.P., Iarussi, T., Mucilli, F., Mezzetti, A., Cuccurullo, F., Sacco, R., Buttitta, F.

Document Type: Article

INSERIRE



Abstract

INSERIRE



Full Text

Impact Factor® (2005) = 11.810
by Thomson Reuters (ISI)

Journal analyzer

Journal of Clinical Oncology

Subject Area: *Major Category:* Medicine (2700) (presente)

Minor Category: Oncology (2730) (inserita)

Publisher: *American Society of Clinical Oncology*

ISSN: 0732-183X

Total Documents Published in 2005: 1621

Letter and Erratum excluded: 1214

% of documents not cited (2005): 15,98%

h index (2005): 122*

* i.e.: of the 1553 documents considered for the h index,

122 have been cited at least 122 times

- ❖ Cited by 287
- ❖ Cited by 280 , excluding self citations of all authors;
- ❖ Citations of the citing documents: 5906; mean 20,58
- ❖ H index of the citing documents: 34*
- ❖ Language of the citing documents: English (267); French (6); Chinese (4); German (4); Hungarian; (2) Japanese (2); Spanish (1); Turkish (1).

Trend of world citations in *Oncology* (2005)

Top 1% 116 Top 5% 52 Top 10% 35 Top 20% 17

- * i.e.: of the 287 documents considered for the h index, 34 have been cited at least 34 times)

Quick Search

Journal Analyzer

Search

Show SJR SNIP ISSN

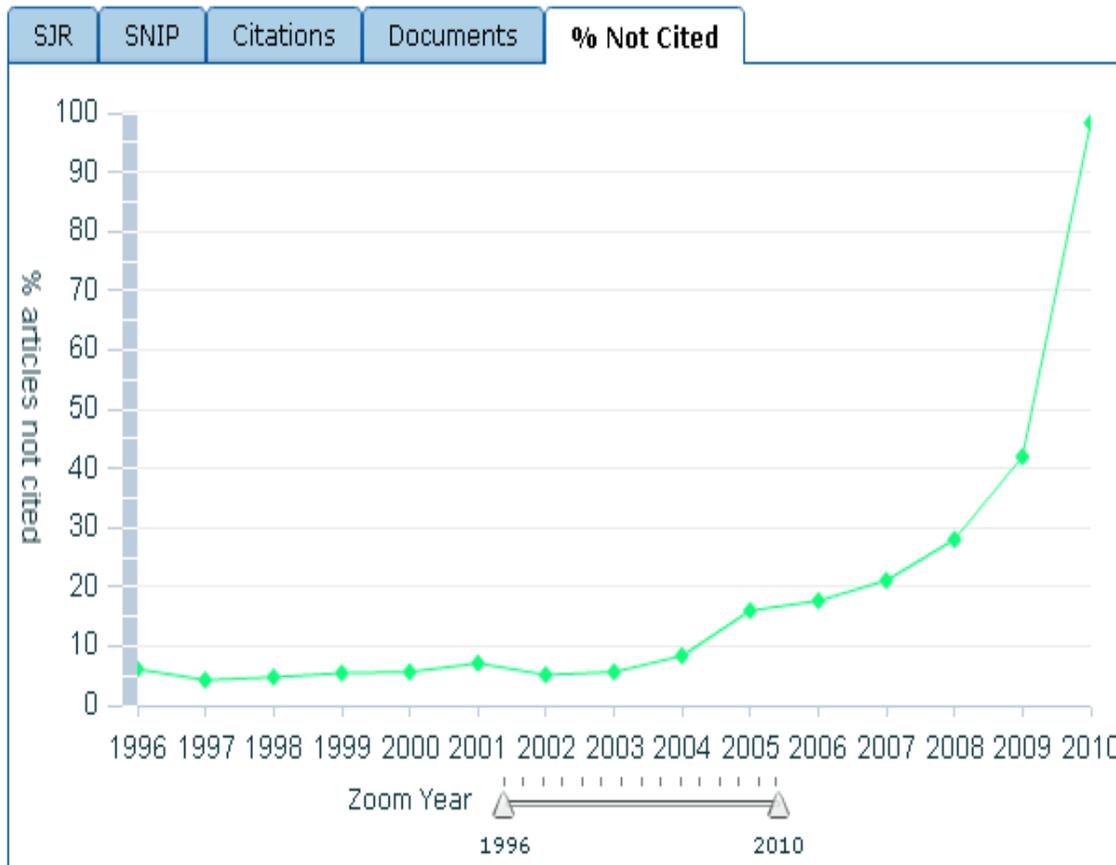
Results: 9 Sources Found (double-click or drag to add)

Journal Title	SJR
American journal of clinical oncology : the official p	0.205
Asia-Pacific Journal of Clinical Oncology	0.040
Chinese Journal of Clinical Oncology	0.035
Chinese-German Journal of Clinical Oncology	0.036
Clinical journal of oncology nursing	0.073
International Journal of Clinical Oncology	0.215
Japanese Journal of Clinical Oncology	0.161
Journal of Cancer Research and Clinical Oncology	0.290
Journal of Clinical Oncology	1.736

Calculations Last Updated: 08 Feb 2010

Show journals in: [Line Chart](#) | [Table](#)

[? About calculations](#)



Note: Scopus does not have complete citation information for articles published before 1996.

Calculations Last Updated: 09 Apr 2010

Journals In Chart

Exclude journal self citations